

При оценке **грубых кормов** класс качества определяют в следующем порядке:

1. Сопоставив данные химического состава корма с требованиями ГОСТа, **установить класс качества по каждому нормативному показателю**. Например, в клеверном сене 15% сырого протеина в сухом веществе. По этому показателю сено следует отнести ко 2-му классу качества и т. д.

2. При **одинаковых** для всех или **двух классов** нормативных требованиях по какому-либо показателю оценка корма по этому показателю производится **по высшему классу**. Например, массовая доля сухого вещества в сенаже из клевера – 50%. ГОСТ предусматривает одинаковое количество сухого вещества для всех трех классов – 40-55%. Значит, корм по этому показателю может быть отнесен к высшему, то есть к 1-му классу.

3. Если по всем нормативным показателям корм относится **к одному какому-либо классу**, то он **оценивается по этому классу**.

4. В случае отнесения отдельных показателей корма к **разным классам суммарный класс** качества устанавливается **по среднеарифметическому показателю**. Например, травяная мука по содержанию в сухом веществе сырого протеина отнесена к 3 классу, а по содержанию клетчатки – к 1-му. В целом она должна быть отнесена ко 2-му классу.

5. В случае **дробного среднеарифметического показателя**:

– для **сена и искусственно высушенных травяных кормов суммарный класс** качества устанавливается **по низшему показателю**. Например, сено тимopheечное по содержанию в сухом веществе сырого протеина отнесено ко 2-му классу, а по количеству кормовых единиц – к 3-му. Суммарно корм должен быть отнесен к 3-му классу;

– для **сенажа определяющим** показателем является **содержание сырого протеина**. Например, клеверо-тимopheечный сенаж по содержанию сырого протеина в сухом веществе отнесен к 3-му классу, а по остальным трем нормативным показателям – ко 2 классу. Среднеарифметическое – $2,25$ ($3+2+2+2=9:4=2,25$). Однако корм должен быть отнесен не ко 2-му, а к 3-му классу, так как определяющим показателем в данном случае является протеин.

6. При **несоответствии нормативным требованиям** по содержанию:

– **сухого вещества в сенаже** – качество их снижается на один класс. Например, в сенаже из клевера менее 40 или более 55% сухого вещества, что не отвечает нормативным требованиям ни одного из трех классов – 40-55%. По остальным нормативным показателям корм может быть отнесен к 1-му классу. Значит, сенаж надо отнести ко 2-му классу, то есть на 1 класс ниже;

– **сырого протеина** – все корма относятся к неклассным;

– **других нормативных показателей** (сырая клетчатка, рН, масляная кислота) – качество корма снижается на один класс.

Комплексную оценку качества силоса определяют как среднеарифметическую величину баллов, начисленных за каждый нормативный показатель. При этом за показатель высшего класса начисляют ноль баллов, первого класса - один балл, второго класса - два балла, третьего класса - три балла; за показатель, не относящийся ни одному классу, - четыре балла. Результаты округляют до двух знаков после запятой.

Корм оценивают высшим классом при среднеарифметическом показателе от 0,00 до 0,49 балла; первым - от 0,50 до 1,49; вторым - от 1,50 до 2,49 третьим - от 2,50 до 3,49; неклассным - 3,50 балла и больше.

Например, по данным лабораторного анализа, силос из кукурузы в одном из хозяйств Витебской области имеет следующие состав и энергетическую питательность: сухое вещество - 26%, в сухом веществе сырого протеина - 9%, сырой клетчатки - 32, сырой золы - 11%, рН - 4,3, масляной кислоты - 0,03%, в 1 кг сухого вещества кормовых единиц - 0,85, обменной энергии - 9,22 МДж. Сопоставляя эти данные с требованиями ГОСТа, находим, что за каждый нормативный показатель должны быть установлены следующие баллы, соответственно: 1; 1; 3; 1; 1; 1 и 2. Среднеарифметическая величина будет 11,8-1,38 балла. Значит силос должен быть отнесен к первому классу.

В случае, если силос по массовым долям сырого протеина или масляной кислоты (кукурузный силос - сухого вещества или масляной кислоты) не соответствует классу, полученному при комплексной оценке, класс корма устанавливают по худшему из вышеназванных показателей.

Например, по данным лабораторного анализа, силос из злаковых многолетних трав имеет следующие состав и энергетическую питательность: сухое вещество - 25%, в сухом веществе сырого протеина - 11, сырой клетчатки - 27, сырой золы - 10%, рН - 3,8, масляной кислоты - 0,15%, в 1 кг сухого вещества кормовых единиц - 0,1, обменной энергии - 8,9 МДж. Сопоставляя эти данные с требованиями ГОСТа, находим, что за каждый нормативный показатель должны быть установлены следующие баллы, соответственно: 0; 2; 1; 1; 1; 2; 2 и 1. Среднеарифметическая величина будет $10:8 = 1,25$ балла. Корм мог бы быть отнесен к первому классу, но так как он по сырому протеину и масляной кислоте не соответствует этому классу, то должен быть отнесен к более низкому, в данном случае - второму классу.

Силос бурого, темно-коричневого или грязно-зеленого цвета с неприятным, долго не исчезающим резким запахом аммиака или уксусной кислоты, а также с признаками сильного самосогревания (резкий запах меда и свежеепеченного ржаного хлеба) независимо от других показателей качества относят к неклассному. Скармливание такого силоса допускается только по заключению ветеринарной службы.